



(30 درجة)

الشق الأول: حل وناقش:

"يعتبر استجواب المتهم من أهم الإجراءات التي تتخلل مرحلة التحقيق الابتدائي، والتي تستهدف سلطة التحقيق من وراء القيام به الوصول إلى دليل لإثبات صحة الاتهام، لذلك نجد أن المشرع الفلسطيني قد أحاط هذا الإجراء بمجموعة من الضمانات والأصول التي يفترض إليها الواقع العملي عند ممارسة هذا الإجراء.

على ضوء ما تناولته ضمن مساق مهارات التحقيق والاستجواب وضح مدى اتساق محضر الاستجواب التالي مع هذه الضمانات والأصول.

محضر استجواب

أنه وفي تمام الساعة العاشرة من صباح يوم الاثنين الموافق 2013/12/22م وبمقر شرطة مدينة غزة وبمعرفة نحن مأمور الضبط القضائي رئيس شرطة المدينة وكاتب الضبط بناء على أمر التوقيض من السيد وكيل النيابة الكلية السيد فتح المحضر، وبمناسبة وجود المدعو/ م.ع خارج غرفة التحقيق بناء على أمر الإحضار الصادر بتاريخ 2013/12/15م عنا بموجب التوقيض المذكور أعلاه، والمنفذ من قبل المباحث العامة بتاريخ 2013/12/20م حيث أُلقت القبض على المذكور أعلاه، أمرنا بمثوله بين أيدينا لاتخاذ المقتضى القانوني بحقه.

حيث أُلقيناه في العقد العشرين من عمره، أسود البشرة، طويل القامة، وبعد توجيه الاتهام له بارتكابه جنائية قتل السيد ص.ع خلافاً لنص المادة 214 من قانون العقوبات رقم 74 لسنة 1936 وبعد أن أفهمناه بأنه خاضعاً للاستجواب، وأن من حقه الاستعانة بمحام فقال لا أرغب في الاستعانة بمحام، شرعنا باستجوابه على النحو التالي:

س/ ما هو ردك على الاتهام الموجه إليك؟ أفهمناه

ج/ أن لم انتوي قتل المذكور ص.ع ولكن أحد الأعيرة النارية ربما تكون قد أصابته بطريق الخطأ

س/ ما هي تفاصيل ما حدث من مقتل السيد/ ص.ع؟ أفهمناه

لقد ثار شجار بين عائلتي وعائلة السيد/ ص.ع وإثناء الشجار قمت بإطلاق الرصاص في الهواء فسمعت أن احد الأعيرة النارية قد أصابت السيد/ ص.ع، وهنا قاطع المحقق المتهم/ م.ع بسؤاله.

س/ ما هو سبب الشجار؟ أفهمناه

ج/ يعود السبب في محاولة المجني عليه اغتصاب أحد فتيات عائلتي عبر إغراءها بالمال.

س/ لقد اثبت التقرير الطبي أن هناك تعدد للأعيرة النارية وكانت موجهة لصدر المجني عليه/ ص.ع ولم يكن عياراً نارياً واحداً كما تزعم فما هو قولك؟ أفهمناه

ج/ أنا لم أطلق النار مباشرة إلى صدر المجني عليه ص.ع أو غيره وإنما أطلقت الرصاص في الهواء لإخافته وإخافة باقي أفراد عائلته ممن تواجد في محل الشجار.

س/ هل كنت تتعاطى مواد مخدرة أثناء المشاجرة؟ أفهمناه

ج/ لا أنا لم أكن أتعاطى مواد مخدرة.

س/ تم مشاهدتك أثناء المشاجرة وأنت ممسك بلفافة حشيش فما هو قولك؟ أفهمناه

ج/ هذا غير صحيح.

س/ هل سبق للمباحث العامة وأن أُلقت عليك القبض وبجوزتك مواد مخدرة من نوع حشيش؟ أفهمناه



ج/ نعم ولقد تم تبرئتي من هذه الواقعة.

س/ لقد تم مشاهدتك وأنت تطلق النار بشكل مباشر على المجني عليه/ ص.ع وحيث أنك كنت تحت تأثير المواد المخدرة فلم تفرق بين إطلاق النار في الهواء أو بشكل مباشر.

وهنا التزم المتهم الصمت مما دفع المحقق إلى تكرار السؤال عليه مرة أخرى، غير أن المتهم بقي ملتزماً للصمت، الأمر الذي أثار غضب المحقق فقام بتوجيه عبارات نابية تمس الشرف والاعتبار للمتهم، ثم عاد المحقق مرة أخرى لطرح الأسئلة.

س/ هل سبق وأن قمت بتهديد المجني عليه بالقتل عبر رسالة نصية من هاتفك المتنقل؟ أفهمناه

ج/ لا لم أرسل للمجني عليه أي رسالة نصية.

س/ ما هو رقم هاتفك المتنقل؟ أفهمناه

س/ 0599999999

س/ هل سبق وأن استعملت رقم الهاتف المتنقل 0592000000؟ أفهمناه

ج/ لا

س/ هذا الرقم مسجل باسمك لدى شركة جوال؟ أفهمناه

ج/ لا أعرف لأنني قمت بتغيير رقم هاتفي المتنقل خلال السنوات الماضية مرارا.

س/ لقد تم معاينة هاتف المجني عليه وتثبت وجود رسالة تهديد من هاتفك المذكور والمسجل باسمك في شركة جوال؟ أفهمناه

ج/ أن لم أقم بإرسال أي رسالة.

س. المدعو/ م.ع أنت متهم بقتل المجني عليه/ ص.ع خلافا لنص المادة 214 من قانون العقوبات رقم 74 لسنة 1936 فما هو ردك؟ أفهمناه

ج/ أنا لم أقتل أحد ولا أعلم حقيقة إصابة المجني عليه/ ص.ع بأحد الأعيرة النارية التي أطلقت في الهواء من عدمه.

أقفل المحضر في تمام الساعة 12:45 دقيقة من يومه وتاريخه

توقيع المحقق

توقيع كاتب الضبط

الشق الثاني: أجب عن ثلاثة من الأسئلة التالية:

- 1- اشرح خمسة من شروط وصفات المحقق الجنائي. (10 درجات)
- 2- بين مفهوم التحقيق مبيننا أنواعه وهدف كل نوع. (10 درجات)
- 3- تحدث عن عناصر الاستجواب. (10 درجات)
- 4- بين الفرق بين الاستماع للشهود واستجواب المتهم باعتبار أن كلاهما إجراء شخصي للحصول على دليل (10 درجات)

انتهت الأسئلة

مع تمنياتي لكم بالنجاح والتوفيق